# Bedömning av lösningar för hantering av sekretessmarkering på patient

1. Användningsfall / Problembeskrivning

Sekretesshantering av patienter är en viktig faktor för att säkerställa den personliga integriteten och patientens säkerhet. I FHIR finns inget uppenbart sätt att beskriva skyddade personuppgifter enligt Skatteverkets definition.

1. Beskrivning av lösningsalternativ
   1. Alternativ 1

Enbart koden DEMO i fältet meta.security.code används.

* 1. Alternativ 2

Koden DEMO i fältet meta.security.code används i kombination med en särskilt framtagen extension för att beskriva att DEMO ”betyder” skyddade personuppgifter enligt Skatteverkets definition.

* 1. Alternativ 3

Enbart en särskilt framtagen extension för att beskriva att DEMO ”betyder” skyddade personuppgifter enligt Skatteverkets definition används.

1. Arkitekturella faktorer:

* Minimera risk för att data går förlorad i kommunikationen
* Minimera risk för att semantisk betydelse går förlorad i kommunikationen
* Semantiskt korrekt
* Tydlighet
* Låg komplexitet
* Följer FHIRs befintliga mönster
* Överensstämmer internationell modell
* Överensstämmer nordisk modell

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Utvärderingskriterier  Alternativ | Följsamhet till FHIR-standard | Följsamhet till best practice inom FHIR | Låg komplexitet ur ett implementationsperspektiv | Semantisk korrekthet | Likformighet med relevanta standarder |
| Alternativ 1 (bara DEMO) |  |  |  |  |  |
| Alternativ 2 (DEMO + extension) |  |  |  |  |  |
| Alternativ 3 (bara extension) |  |  |  |  |  |

Bra/Bäst/Låg påverkan, Medel/Kan inte bedöma, Dålig/Sämst/Hög påverkan

1. Jämförelse av lösningsalternativen

Nedan följer en diskussion kring de punkter där de olika alternativen skiljer sig åt i bedömningen.

* 1. Alternativ 1
     1. Faktor 1…
  2. Alternativ 2

1. Olösta frågor:

* Ev olösta frågor